

## Intervento a nome del gruppo Sinistra Unità al Consuntivo 2022

(pier mellini, 20 novembre 2023)

Egregio Signor Presidente,

signora Municipale, signori Municipali,

care colleghe e stimati colleghi,

intervengo a nome del mio gruppo, Sinistra Unità, sul consuntivo 2022.

Va subito detto che questo è il primo Consuntivo effettuato con il nuovo modello contabile MCA2.

Il passaggio dai due modelli contabili, pur con qualche imperfezione, è stato eseguito in maniera trasparente e chiara, anche se qualche raffronto in più con gli altri anni per le voci rimaste le stesse poteva essere fatto.

L'introduzione di questo nuovo modello migliora il precedente garantendo una maggiore trasparenza, soprattutto a livello di ammortamenti.

L'allestimento di una contabilità basata sui cespiti permette di rilevare tutti i dati importanti riguardanti questi ultimi, permettendo di ricostruire in ogni momento i movimenti di un investimento.

Ricordiamo al Municipio che un cespite deve poter essere suddiviso in sotto-cespiti, ciò che non è stato fatto per tutti gli oggetti, ma che dovranno essere disponibili per il prossimo Consuntivo, in modo particolare per la contabilizzazione degli importi relativi al credito quadro manutenzione programmata degli immobili. La contabilizzazione proposta tratta tutti gli interventi con lo stesso ammortamento della durata di 30 anni indipendentemente dalla tipologia e non permette di indentificare lo stabile sul quale è stato effettuato, venendo così meno la funzione di inventario attribuito alla contabilità dei cespiti dal Regolamento sulla gestione finanziaria e contabile dei Comuni. Al riguardo il Consiglio di Stato con decisione 4314 del 13 settembre esorta il Comune ad applicare un tasso di ammortamento differenziato.

Tuttavia, come denunciato a più riprese, il grave ritardo che caratterizza la presentazione dei Consuntivi 2022 non può e non deve essere giustificato unicamente con il passaggio al nuovo modello contabile, che d'altronde non rappresenta una novità in quanto entrato ufficialmente in vigore per la nostra città all'inizio del 2022, un anno e nove mesi prima del licenziamento del Consuntivo in discussione, ma a più concause, a noi poco conosciute, che li hanno tenuti bloccati. Si potrebbe ipotizzare, fra queste ultime, un certo sottodimensionamento del settore finanziario, che forse è stato messo in luce anche dal rapporto IQ Center che il Municipio si ostina a tenere segreto in contrasto con la "Legge sull'informazione e sulla trasparenza dello Stato" in modo particolare all'art. 9 dove si evince che "ogni persona ha il diritto di consultare i documenti ufficiali e di ottenere informazioni sul loro contenuto da parte delle autorità".

La norma elencata deriva dall'emanazione a livello federale della Legge sul principio di trasparenza dell'amministrazione, così come ricordato dal Tribunale federale: " con l'emanazione della Legge federale sul principio di trasparenza dell'amministrazione, il legislatore ha operato un cambiamento di paradigma e ha invertito il principio della segretezza delle attività amministrative (segreto con riserva di pubblicità) a favore del principio della pubblicità (principio della pubblicità con riserva di segretezza). Di conseguenza, chiunque desideri prendere visione di documenti ufficiali ha il diritto soggettivo e individuale di farlo nell'ambito del campo di applicazione personale e fattuale della Ltras".

Detto questo, da parte nostra, non possiamo fare altro che stigmatizzare questo ritardo nella presentazione dei Consuntivi per l'anno 2022, in netto contrasto con quanto stabilisce la LOC, e facciamo presente al Municipio che se dovesse ancora succedere, non solo procederemo con un esposto agli Enti locali, ma non entreremo neppure nel merito.

Senza voler fare un'analisi di ogni voce di spesa e soprattutto evitare di incorrere in inutili ripetizioni, preferiamo optare per alcune puntualizzazioni e mettere in risalto le riflessioni del mio gruppo.

Il dato principale che salta subito all'occhio è l'avanzo d'esercizio di CHF 885'297.-, mentre a Preventivo si prevedeva un disavanzo d'esercizio di - 488'950 franchi, quindi con un miglioramento sostanziale di 1'374'247 franchi.

All'apparenza questo risultato dovrebbe farci felici e certamente possiamo essere soddisfatti, ma dobbiamo renderci conto che questo scostamento è stato possibile grazie a entrate non previste, fra le quali una vincita plurimilionaria che ha portato nelle casse del Comune 1'265'000 CHF e un maggior incasso di imposte alla fonte pari a 930'039 franchi.

Sarebbe opportuno che il Municipio, nel caso dovessero subentrare nel corso dell'anno elementi nuovi, informi adeguatamente la Commissione della Gestione come pure riteniamo opportuno la presentazione in futuro di un preconsuntivo.

Senza queste entrate straordinarie il risultato strutturale del 2022 avrebbe chiuso con un disavanzo di oltre 1 milione, cifra purtroppo ricorrente e che non si riesce, se non ad annullare, perlomeno a contenere.

Facciamo notare come questo disavanzo strutturale non va occultato visto che non c'è traccia nel comunicato stampa, ma affrontato seriamente.

Purtroppo questo disavanzo influisce sul grado e sulla capacità di autofinanziamento, ritenuti deboli e di conseguenza limita i margini di progettualità.

Il gruppo della Sinistra Unita invita comunque il Municipio ad operare con coraggio, ma nello stesso tempo con cautela, privilegiando tutti quegli investimenti che possano far crescere la nostra città, senza risparmiare sui servizi in favore dei più deboli perché le conseguenze di questi potenziali risparmi non farebbero che aumentare il divario sociale e rompere quello che dev'essere il principio della solidarietà.

Infine, di fronte a una sempre più evidente crisi climatica con eventi naturali sempre più dirompenti, il Municipio non deve più farsi prendere impreparato, non deve più permettere l'instaurarsi di un clima di sfiducia e di un sentimento di abbandono che hanno caratterizzato i giorni seguenti la catastrofica grandinata del 25 agosto. Mai più deve succedere la mancanza di un gesto di solidarietà con la presenza sul territorio delle nostre massime autorità, un segno tangibile verso chi è stato duramente colpito nei suoi affetti, che non sono solo materiali; sì, perché quando ti trovi la casa distrutta, l'acqua che entra da ogni dove, vedi il lavoro di una vita sparire in un colpo, vedi i tuoi ricordi offuscarsi e poi sparire.

Non possiamo esimerci dal raccomandare di adottare delle strategie climatiche anche a livello comunale.

Altro elemento da tenere in considerazione è la stagnazione del gettito fiscale complessivo, oscillante fra i 39 e i 40 milioni.

La stratificazione fiscale ci dice che una persona su 5 è esente dal pagamento delle imposte, che il 25% paga il 20% del gettito e che il 10% paga il 90%.

E già all'orizzonte si staglia una nuova diminuzione di entrate da parte del Cantone con nuovi sgravi fiscali per le persone ricche e un aumento degli oneri a carico del Comune grazie all'indeciso Preventivo cantonale appena presentato che va a penalizzare il ceto medio e il ceto medio basso, oltre che compromettere le qualità delle prestazioni alla cittadinanza degli enti sussidiati. Non da ultimo va ricordato che il contributo della perequazione comunale dal quale traiamo beneficio potrebbe essere ridimensionato a causa delle pressioni del Comune di Lugano.

Risposte a questa situazione dovremmo trovarle nei prossimi Preventivi, annunciando già sin d'ora che non accetteremo tagli che vadano a colpire chi già è stato tassato con i sussidi cassa malati o che riguardano le case per anziani, la scuola e la cultura.

Invitiamo quindi il Municipio ad una seria riflessione sull'aumento delle entrate, oltre che a contenere le uscite. Ma che non si limiti unicamente a rivedere al rialzo le tasse causali che, colpendo tutti i cittadini in modo indiscriminato, impattano maggiormente su chi ha meno disponibilità economica.

Abbiamo bisogno di una solidità economica per portare avanti i grandi progetti di investimento che ci attendono, senza intaccare le politiche sociali, culturali e ambientali.

Se è importante raggiungere l'equilibrio dei conti, è altrettanto basilare portare avanti tutti quei progetti che vanno a migliorare la qualità di vita. E qui arrivo a un'altra riflessione su cui il mio gruppo desidera porre l'accento.

Da una succinta analisi dei vari dicasteri, possiamo affermare che quanto proposto con il Preventivo 2022 non si scosta dalle cifre di questo Consuntivo, con delle differenze minime di poche migliaia di franchi. Purtroppo, ma ormai sta diventando un tema ricorrente, non ci è permessa un'analisi più approfondita non potendo disporre dei rapporti o perlomeno delle conclusioni delle analisi dei vari dicasteri effettuati dall'IQ Center che con ostinazione il Municipio continua a negare.

La Commissione della Gestione, nel suo incontro con l'intero Municipio e con diversi funzionari, ha ricevuto un secondo rapporto riassuntivo che non permette l'accesso alle elaborazioni dei consulenti e risulta ancora meno approfondito di quello trasmesso nel 2021, in quanto non sono riportati degli importanti progetti a cui l'IQCenter ha collaborato quali la revisione del ROD e soprattutto l'introduzione della conduzione per obiettivi con tutti i collaboratori per i quali il rapporto precedente dava come conclusi. Vi sono quindi anche degli aspetti legati agli strumenti della politica del personale che risultano sempre meno trasparenti. Al proposito si rimanda alle annotazioni della Commissione della Gestione al Piano Finanziario 21-25.

In conclusione, il mio gruppo invita il Municipio al coraggio negli investimenti, ma allo stesso tempo alla cautela, mantenendo la via tracciata per far crescere la nostra città e senza rompere la solidarietà.

Infine, ma non da ultimo, la questione legata ai proventi della SES.

Nonostante utili plurimilionari, stiamo purtroppo assistendo a un aumento sproporzionato dei costi dell'energia elettrica, che sommandosi al periodo caratterizzato dall'inflazione, all'aumento dei premi di cassa malati il tutto condito con i tagli ai sussidi che rischiano di mettere in ginocchio parecchie persone.

Per questi motivi si chiede al Municipio di rinunciare al dividendo supplementare di 213'062 franchi in favore delle economie domestiche cittadine. Un piccolo gesto in favore del cittadino contribuente, un segnale di solidarietà.

Infine reputiamo utile, se non di primaria importanza, mettere in risalto alcune considerazioni contenute nel rapporto dei revisori e che suscitano domande opportune.

Perché nel bilancio di apertura in MCA2 del 1° gennaio non sono state incluse e contestualizzate le operazioni di assestamento e di rivalutazione dei beni patrimoniali?

Perché non è ancora stato sottoscritto un contratto di prestito fra la PalaCinema SA e il Comune con l'indicazione dei termini di rimborso e le condizioni di tale credito?

Per quanto riguarda l'Ente autonomo Istituto per anziani San Carlo, i revisori esortano l'Amministrazione a voler iscrivere l'impegno residuo di CHF 1 mio, rispettivamente il controvalore di pari importo della partecipazione, nel bilancio patrimoniale del Comune nel 2023. Si osserva che l'importo di CHF 1'000'000 risulta peraltro iscritto nella contabilità dell'Ente autonomo quale immobilizzazione finanziaria (capitale di dotazione non versato).

La stessa osservazione vale anche per la Kursaal SA, ma per un impegno residuo di CHF 2 mio.

Infine rifisocntriamo come non ci sia molto da segnalare sui conti dell'azienda acqua potabile, in attesa della nascita del nuovo Ente autonomo, che chiude con un avanzo di esercizio di CHF 1'339'957.-, portando il suo capitale proprio alla ragguardevole cifra di CHF 23'549'906.15; somma raggiunta grazie al fatto che, da sempre, gli utili dell'azienda sono stati registrati a capitale proprio.

Non possiamo quindi che salutare positivamente il bilancio positivo dell'azienda e constatare come la progettualità per le opere da eseguire e quelle già eseguite permettono una distribuzione di qualità dell'acqua potabile.

Concludo portando l'adesione della Sinistra Unita al consuntivo 2022 della Città e ai Consuntivi dell'azienda acqua potabile. Grazie