

Intervento consuntivi 2019 – Fabrizio Sirica per il gruppo PS

9 luglio 2019

Caro Presidente, Egregi Municipali, colleghe e colleghi,

innanzitutto vi è da segnalare che le tempistiche per analizzare questo messaggio non sono state appropriate, basti pensare che il rapporto dei revisori è giunto sui tavoli della commissione della gestione soltanto il 17 giugno, durante l'audizione del municipale e con la seduta di sottocommissione che per necessità si era già incontrata. Questo ed altri ritardi dovuti al Municipio hanno gravato sull'esame commissionale che non ha potuto effettuare con la necessaria serenità le verifiche necessarie.

Dando uno sguardo generale a questi consuntivi possiamo dire che il quadro che ne esce è poco rassicurante, seppur grazie a qualche "trucco contabile" (come quello che ricorderò in seguito e oggetto di un ricorso in Consiglio di Stato), il Municipio può permettersi di vantare un lieve utile di esercizio, ma il debito pubblico rimane elevato, la quota di capitale proprio e la capacità di autofinanziamento sono deboli. Inoltre sappiamo che nei prossimi anni non potremo più contare sulle sopravvenienze di imposta perché sono terminate: per questo esercizio era stata preventivata l'utilizzazione di 2.5 mio, mentre sono stati necessari fr. 700'000 in più per raggiungere il pareggio. È dal 2016 che si utilizzano più sopravvenienze di quelle preventivate, esaurendole più celermente. A ciò aggiungiamo che le entrate fiscali potrebbero diminuire a causa della riforma paventata sul piano cantonale, il quadro, lo si ribadisce, è tutt'altro che roseo.

Commentando questi conti consuntivi non si può esimersi dal mettere in luce come a fronte dei 18 milioni preventivati negli investimenti se ne siano spesi soltanto 7. Anche qui si sono accumulati non solo ricorsi verso certe opere, ma anche ritardi su importanti messaggi che prevedevano uscite negli investimenti. Questi ritardi comportano spostamenti in avanti degli investimenti non realizzati andandosi a sommare a quelli previsti. Ricordo che non tutti gli investimenti sono redditizi, ma vi sono anche quelli necessari a garanzia dei servizi offerti alla popolazione.

Un ulteriore aspetto su cui vogliamo attirare l'attenzione è l'utilizzo dei crediti quadro per gli investimenti della manutenzione, in particolare i conti riguardanti la manutenzione di strade e immobili.

In seno alla CdG e alla relativa sottocommissione, a causa dei tempi serrati non ho potuto effettuare in tempo utile l'esame della documentazione inerente i due crediti quadro e condividere le perplessità che esporrò di seguito. Un secondo complemento di informazione è stato richiesto e ottenuto solamente il primo luglio, mentre il Rapporto era già stato trasmesso.

Premettendo che qualsiasi spesa a investimento deve avere una base legale e deve avere carattere di investimento, come richiesto dalla SEL, da un esame delle spese relative ai due crediti quadro per la manutenzione, esame che preciso non è stato sistematico, rilevo le seguenti anomalie:

- Alla tabella 501.221 inerente il Credito quadro per la manutenzione delle strade vi è un importo di fr. 88'698.65 riferito a "Piccoli lavori illuminazione pubblica". Questi lavori sono stati eseguiti nel 2016 e 2017 ma, a quanto mi risulta, non menzionati nei messaggi sulla manutenzione e sull'illuminazione pubblica, benché successivi alla quasi totalità dei lavori. Non ci risulta pertanto che vi sia una base legale. Inoltre solo 7 su 33 lavori indicati nella

tabella di dettaglio superano i fr. 3000, ciò che rende dubbioso il loro carattere di investimento.

- Alla tabella credito quadro manutenzione stabili 503.821 a "diversi" abbiamo fr. 82'960.84. Nel MM 51 a p. 10 era prevista una spesa per "Imprevisti (altri stabili e impianti)". In questa posta contabile si riscontrano ben 69 importi sotto il valore di fr. 3'000, importi che probabilmente a causa della loro esiguità, ben difficilmente sono riferibili a spese per investimenti e non sono stati ripartiti secondo i singoli immobili. Questi importi non avrebbero dovuto confluire tutti a gestione corrente.

Tuttavia, per quel che concerne la manutenzione ordinaria a gestione corrente si assiste a sorpassi. Al centro conto 790 "Manutenzione stabili amministrativi diversi" alla voce 314.01 abbiamo un consuntivo di fr. 357'566 contro un preventivo di fr. 200'000 (p. 95 dei conti). Il fatto che in occasione del passaggio dalla gestione corrente a una ripartizione tra investimenti e gestione si sono sbagliate le previsioni non può giustificare una falsa attribuzione degli importi a consuntivo.

Faccio infine rilevare che al momento della discussione in Consiglio comunale sui crediti quadro di manutenzione straordinaria da più parti si era richiesta l'elaborazione, in sede di consuntivo, di un rapporto sull'utilizzo dei due crediti quadro. Richiesta fatta propria dal Municipio. Il Rapporto, che però non è stato prodotto, avrebbe permesso di verificare la corretta attribuzione delle spese, aggiornare il piano dei lavori e se necessario approntare i correttivi resisi necessari con l'introduzione dei crediti quadro per le spese straordinarie.

In ultima analisi ricordiamo che è ancora pendente il ricorso al Consiglio di Stato, firmato da Pier Mellini e dal sottoscritto, concernente i conti preventivi 2019. L'oggetto del ricorso riguarda gli ammortamenti dell'autosilo Largo Zorzi, i quali erano presenti nel preventivo 2018, ma ora mancano nel consuntivo a seguito della classificazione come bene patrimoniale.

Purtroppo la faccenda è ancora in sospeso, ma probabilmente senza lungaggini da parte del Municipio avremmo finalmente chiarezza su questo aspetto. Infatti son state richieste continue proroghe rispondendo 17 giorni dopo il termine alle osservazioni, addirittura 37 giorni dopo il termine invece per la duplice. Anche a causa di questo atteggiamento ci troviamo quindi nell'incresciosa situazione di non avere ancora chiarezza, dopo 6 mesi dal ricorso.

Evidentemente la stessa problematica riguardante gli ammortamenti la troviamo in questi conti consuntivi. Motivo per il quale non potremo approvare questo messaggio e dichiaro che voteremo contro.