

Pier Mellini
Vicolo Al Noceto 5
CH-6600 Locarno
☎: 091 752 14 05
☎079 526 07 15
e-mail: pmellini@ticino.com

RACCOMANDATA

Locarno, 28 gennaio 2020

Onorando
Consiglio di Stato
Palazzo delle Orsoline
Piazza Governo
6500 Bellinzona

Ricorso

ai sensi degli articoli 208 e ss LOC

presentato dai signori:

- Pier Mellini, vicolo Al Noceto 5, 6600 Locarno (Consigliere comunale e membro della Commissione della Gestione);
- Fabrizio Sirica, via Franzoni 67, 6600 Locarno (Consigliere comunale e membro della Commissione della gestione da maggio 2019);
- Giorgio Beretta-Piccoli, via Rovedo, 6600 Locarno

contro

la decisione del Consiglio Comunale di Locarno del 16 dicembre 2019 riguardo il MM 105 dal punto 1 al punto 5.

Preliminarmente

La pubblicazione della risoluzione del CC è avvenuta il 19.12.2019 (**allegato A**) alla vigilia delle vacanze giudiziarie. Il ricorso è quindi tempestivo. I ricorrenti sono legittimati poiché cittadini di Locarno (cfr. articoli 209 e 213 LOC).

Il presente ricorso, contrariamente ai precedenti, verte sull'insieme dei conti preventivi 2020 del Comune di Locarno.

L'accumulo reiterato di anomalie a partire dal Preventivo 2019 non permette una visione corretta della situazione finanziaria del Comune.

Per quel che concerne la questione degli ammortamenti rinviamo ai precedenti ricorsi dell'8 gennaio 2019 (Preventivo 2019) e del 28 agosto 2019 (Consuntivo 2018), entrambi inoltrati dai signori Mellini e Sirica; per quel che concerne le spese di manutenzione corrente poste nel conto investimenti rinviamo al ricorso del 28 agosto 2019 (Consuntivi 2018) inoltrati dai signori Mellini, Sirica e Beretta-Piccoli.

In fatto e in diritto

- 1.1. Per le questioni di fatto e di diritto in merito al mancato ammortamento dell'autosilo in Largo Zorzi si richiama integralmente il materiale prodotto dai ricorrenti nel ricorso contro i Preventivi 2019, in particolare gli allegati dell'8 gennaio 2019 e la relativa replica del 20 marzo 2019.
- 1.2. Per le questioni di fatto e di diritto in merito all'alleggerimento del conto di gestione corrente, in particolare i conti di gestione corrente per la manutenzione delle strade (voce 605.314.06, **allegato B**) e per la manutenzione degli immobili (voce 790.314.01, **allegato C**) si rinvia al ricorso del 28 agosto 2019 con la relativa replica.

Benché con il Preventivo non vengono approvati gli investimenti esposti a titolo indicativo, va notato che il Preventivo 2020, per quanto riguarda le voci indicate sopra, si avvale esplicitamente dei crediti quadro relativi alla manutenzione straordinaria (501, **allegato D**) attribuendo al conto investimenti fr. 581'000 di spesa con riferimento al Credito quadro per la manutenzione straordinaria strade e al conto investimenti fr. 540'000 con riferimento al Credito quadro manutenzione stabili (503, **allegato D**).

Quest'operazione è stata contestata con il ricorso inoltrato li agosto 2019 in quanto il Municipio ha di fatto spostato una parte importante delle spese finora assunte dai conti di gestione corrente alle due nuove voci del conto degli investimenti testé citate nei quali figurano spese che non rivestono carattere d'investimento.

Ribadiamo l'assenza di criteri e di una giusta metodologia indicata dalla SEL, che prevede l'analisi delle spese da parte del Municipio prima di attribuirle ai conti investimenti.

Nel ricorso 28 agosto 2019 (pagine. 4, 5 e 6 incluso l'intervento del sig. Mellini allegato 14 al ricorso) avevamo già indicato alcuni esempi di voci che non hanno, a pare nostro, il carattere di investimento e diverse anomalie (punti 7 e 8 del medesimo ricorso) che riguardano numerosi importi prodotti in vari allegati. In presenza di criteri solo generici e non verificati caso per caso come richiesto dalla SEL è assai difficile essere più precisi.

- 1.3. In definitiva il mancato ammortamento dell'autosilo di Largo Zorzi e l'attribuzione impropria al conto investimenti di spese che non hanno questo carattere, non sono compatibili con le norme che reggono la tenuta dei conti pubblici (chiarezza, costanza) e non permettono di capire qual è l'effettivo stato delle finanze in un'ottica futura a medio termine.

Reputiamo quindi importante ripristinare al più presto chiarezza sulla contabilizzazione nei conti, mantenendo nel conto investimenti unicamente quelle spese il cui carattere è comprovabile.

Si contesta l'affermazione (**allegato E**) secondo la quale la complessità della gestione

pubblica viene assunta dai ricorrenti come pretesto per insinuare una deliberata mancanza di chiarezza da parte del Comune.

In realtà la giurisprudenza indica che l'Ente pubblico deve adoperarsi al meglio affinché i conti possano essere compresi, nel limite del possibile, da tutti, in modo particolare, aggiungiamo noi, dai commissari della Commissione della gestione.

- 1.4. Infine vogliamo attirare l'attenzione anche sull'operazione di rivalutazione delle azioni della SES che ha pure contraddistinto il Preventivo 2020.

A questo riguardo richiamiamo il rapporto di minoranza (**allegato F**, pag.3 e ss., cpv.3) della Commissione della gestione al MM no. 105 del 6 dicembre 2019 che effettua una valutazione diametralmente opposta a quella del Municipio.

Gli obiettivi della rivalutazione dichiarati da Municipio e dalla maggioranza della Commissione della gestione sono da una parte il fatto che "permette di ridurre l'aumento del debito pubblico che, senza questa operazione, aumenterebbe in maniera maggiore" (**Allegato G** p. 4 del Rapporto di maggioranza; vedi anche **allegato H** M.M. no. 105 a p. 26) e l'altro obiettivo, ottenuto attraverso l'ammortamento straordinario (impedito dalle nuove regole e sconsigliato dalla SEL) è "genera[re], a partire dal 2021, un risparmio a gestione corrente" sottinteso alla posta ammortamenti amministrativi (Rapporto di maggioranza a p. 4; in generale vedi anche dichiarazioni del Municipio al CC: **Allegato I**: estratto verbale della seduta del 16 dicembre 2019, pag. 13).

Questo procedere va confrontato con il parere della SEL del 26 settembre 2019 (**Allegato L** ripreso integralmente nel Rapporto di minoranza) che invita a più riprese alla prudenza e a riportare a capitale proprio l'utile della valutazione (anticipando la nuova regola), ciò che rappresenta una soluzione più semplice, trasparente e rispettosa del principio della costanza.

In sintesi i risultati concreti di quest'operazione sono diretti per la diminuzione del debito pubblico, l'effetto ottico di contenere il debito a fronte di quello bancario (vedi grafico a p. 6 del Rapporto di minoranza che mostra un sensibile aumento del divario tra il debito pubblico contabilizzato e quello contratto con le banche), mentre che per il risparmio sugli ammortamenti, ostentato come un trofeo anche in quest'occasione, rappresenta un ulteriore effetto illusionistico che impedisce la consapevolezza che un adeguato ammortamento costituisce la sola garanzia per affrontare i futuri investimenti.

- 1.5. Per la rivalutazione delle azioni SES va segnalato anche il fatto che, come indicato a p. 49 del MM 105 (**allegato M**) e a p. 101 dei Conti (**allegato N**), solo l'ammortamento ordinario (fr. 5'838'454) è stato attribuito a scalare i vari investimenti amministrativi esposti a bilancio e non quello straordinario (fr. 5'160'000).

Questo procedimento è contrario a quanto indicato nella già citata mail del 26 settembre 2019 della SEL secondo la quale gli ammortamenti supplementari non "*possono essere effettuati a consuntivo*".

In conclusione

L'insieme dei problemi contestati con i ricorsi contro il Preventivo 2019, il Consuntivo 2018 e il preventivo 2020 rappresentano inoltre un ostacolo a una corretta adozione del nuovo modello contabile MAC2 e pertanto vi è un ulteriore motivo per cui vanno risolti prima.

Lo ribadiamo anche in questa sede, richiamando quanto abbiamo già avuto modo di esprimere nei

precedenti scritti.

A nostro parere le infrazioni multiple alle regole e ai principi della contabilità in una fase delicata di passaggio ai nuovi principi, indicati nel MAC2, sono particolarmente gravi poiché compromettono un adeguato e partecipato passaggio alle nuove regole.

Il funzionamento dei conti di gestione corrente, degli investimenti, la politica degli ammortamenti e la valutazione dei beni, necessaria al momento dell'adozione del nuovo modello contabile, costituiscono un tutt'uno.

Alla luce di quanto sopra esposto la legittimità dei ricorrenti è quindi incontestabile.

Per questi motivi si chiede al lodevole Consiglio di Stato di giudicare:

1. Il presente ricorso è accolto.
2. Di conseguenza la decisione del Consiglio comunale del 16 dicembre 2019 che ha approvato il M.M. 105 del 22 ottobre 2019 accompagnante i conti Preventivi 2020 del Comune di Locarno è annullata.
3. Qualora l'operazione di cui al punto 2 portasse a una sensibile variazione del risultato d'esercizio, la decisione al cpv. 4 delle risoluzioni del Consiglio comunale sarà pure da rivedere.
4. Non si percepiscono spese giudiziarie a carico dei ricorrenti né si assegnano ripetibili.

Con ogni ossequio.

Pier Mellini, in Locarno

Fabrizio Sirica, in Locarno

Giorgio Beretta-Piccoli, in Locarno

Allegati:

- Allegato A: Pubblicazione delle risoluzioni del Consiglio comunale (art. 74 LOC)
- Allegato B: Preventivo secondo la classifica istituzionale per l'anno 2020, pag. 76
- Allegato C: Preventivo secondo la classifica istituzionale per l'anno 2020, pag. 92
- Allegato D: Conto degli investimenti, pag. 109
- Allegato E: Duplice del Comune di Locarno del 28 novembre 2019 alla replica del 15 ottobre 2019 dei ricorrenti, pag. 2
- Allegato F: Rapporto di minoranza della Commissione della Gestione al M.M. 105 accompagnate i conti preventivi del comune e dell'azienda acqua potabile e fissazione del moltiplicatore d'imposta per l'anno 2020
- Allegato G: Estratto rapporto di maggioranza della Commissione della Gestione al M.M. 105 accompagnate i conti preventivi del comune e dell'azienda acqua potabile e fissazione del moltiplicatore d'imposta per l'anno 2020, pag. 4

- Allegato H: Estratto del M.M. 105 accompagnate i conti preventivi del comune e dell'azienda acqua potabile e fissazione del moltiplicatore d'imposta per l'anno 2020, pag. 26
- Allegato I: Estratto del verbale della seduta ordinario del Consiglio comunale di Locarno del 16 dicembre 2019
- Allegato L: Parere della SEL del 26 settembre 2019
- Allegato M: Estratto del M.M. 105 accompagnate i conti preventivi del comune e dell'azienda acqua potabile e fissazione del moltiplicatore d'imposta per l'anno 2020, pag. 49
- Allegato N: Preventivo secondo la classificazione istituzionale per l'anno 2020, pag. 101