

Intervento al M.M. 83 concernente la richiesta di un credito di fr. 1'960'000.- per progetti specifici, interventi tecnici legati alla sicurezza e forniture urgenti per l'Istituto per anziani San Carlo di Locarno.

(pier mellini – 03.06.19)

Egregio Presidente, signori Municipali, colleghe e colleghi,

per la terza volta questa sera devo intervenire per prendere posizione su un rapporto della Commissione della Gestione che ho firmato con riserva.

Qui siamo di fronte ad un eccesso di fiducia da parte mia, che potrebbe anche essere chiamata dabbene, in quanto mai avrei pensato che nel rapporto fossero inseriti commenti e considerazioni che esulano del tutto dal contesto del Messaggio stesso, in modo particolare il primo paragrafo.

Va detto che la prima stesura del rapporto era stata eseguita dal collega Selcioni il quale, nel corso dell'iter del rapporto, aveva nel frattempo lasciato la Commissione della Gestione e che non contemplava il primo paragrafo, inserito solo successivamente dai due co relatori che invece avrebbero dovuto limitarsi unicamente ad inserire tre aspetti da loro proposti e condivisi in Commissione e più precisamente:

*a) inserire nel rapporto che alcune criticità legate alla sicurezza sul lavoro e norme antincendio erano emerse già tempo fa e poco è stato fatto negli anni passati. Questioni e interventi legati alle norme sulla sicurezza non possono essere procrastinati nel tempo, ma sono da affrontare e attuare in tempi brevi;*

*b) il paragrafo inerente i sussidi cantonali, inserire l'importo già confermato e la richiesta di ulteriori sussidi al Cantone;*

*c) nelle conclusioni inserire che eventuali altri contributi saranno iscritti separatamente.*

Purtroppo le cose hanno preso una piega molto diversa e da parte mia desidero puntualizzare quanto segue:

1. all'interno di una Commissione ci dovrebbe essere un clima di lavoro basato sulla fiducia, che soprattutto in questo caso è venuto meno;

2. questo primo paragrafo, del tutto inutile a atto unicamente ad alimentare sterili polemiche, rappresenta un attacco gratuito e inutile al Municipale Moretti, dimenticandosi, perché fa comodo, che tutte le decisioni, giuste o sbagliate che siano, sono prese collegialmente dal Municipio.

Affermazioni di questo tipo esulano dal Messaggio in esame e non avrebbero dovuto essere inserite nel rapporto.

Per quel che attiene l'oggetto in esame, ossia gli investimenti, le forniture urgenti e la costituzione della Task Force, il M.M. 83 stesso rileva come gli stessi sono in gran parte il frutto della continuità del lavoro precedentemente avviato, motivo in più per informarsi adeguatamente prima di formulare giudizi personali.

La Commissione della gestione è senz'altro attenta alle difficoltà e ai ritardi cronici nei lavori di manutenzione, che implicano in particolare i dicasteri tecnici e quello finanziario, ma per i quali è responsabile tutta l'Amministrazione per la definizione delle priorità e del finanziamento.

Le difficoltà legate al San Carlo in questo campo non sono diverse da quelle registrate, ad esempio, nel settore scolastico.

Ricordo la scandalosa situazione dei tetti alle palestre e alle aule della sede dei Saleggi, caratterizzata da estenuanti e continue segnalazioni, con le infiltrazioni d'acqua che hanno provocato estremo disagio agli allievi e il lavoro dei docenti oppure la situazione alla sede di Solduno, che oltre alla scarsa manutenzione e ai problemi legati alla sicurezza, è caratterizzata dai ripetuti e mai realizzati investimenti da almeno 10 anni a questa parte.

Per me è chiaro che questi gratuiti attacchi contenuti in un rapporto di Commissione che invece deve occuparsi della bontà di una richiesta di un credito non sono accettabili, per cui non sciolgo la mia riserva.

Concludo portando l'adesione del gruppo socialista al Messaggio, pur con qualche remora legata a una certa mancanza di una chiara visione di quanto si vuole fare in relazione alle tappe successive; non vorremmo infatti che lavori legati alla messa in sicurezza dello stabile principale e del Centro diurno considerando come nel Messaggio stesso riporti che "gli interventi proposti in questo messaggio di investimento, da soli, non permetteranno evidentemente di adeguare ai tempi una struttura che è e rimane vetusta. I futuri investimenti dovranno giocoforza essere soppesati e valutati in funzione di una chiara strategia a medio lungo termine" si rivelino un cerotto che poi dovrà essere rimosso perché non consono con gli intenti futuri.